

SPRAWOZDANIE WÓJTA Z PRZEBIEGU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH KONCEPCJI ZAGOSPODAROWANIA CENTRUM EDUKACYJNO-SPORTOWO-REKREACYJNEGO - ETAP II W LUSÓWKU

PRZEDMIOT KONSULTACJI:

Przedmiotem konsultacji był projekt koncepcji zagospodarowania Centrum Edukacyjno-Sportowo-Rekreacyjnego – Etap II w Lusówku

TERMIN:

od 6 do 21 października 2025 roku

FORMA:

Konsultacje przeprowadzone były w formie zbierania opinii, uwag lub propozycji na piśmie, w tym drogą elektroniczną oraz w formie formularza elektronicznego udostępnionego na stronie internetowej Gminy.

W ramach konsultacji odbyło się spotkanie z mieszkańcami wsi Lusówko w dniu **13 października godz.18:00 w Szkole Podstawowej w Lusówku – nowy budynek**

Do udziału w konsultacjach uprawnieni byli mieszkańcy wsi Lusówko,

Informacja o konsultacjach zamieszczona została:

- na stronie Gminy - www.tarnowo-podgorne.pl,
- w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Tarnowo Podgórne.
- na portalu społecznościowym Facebook [Gmina Tarnowo Podgórne | Facebook](https://www.facebook.com/GminaTarnowoPodgorne),

PODSTAWA PRAWNA:

- Uchwała Nr VI/90/2019 Rady Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 29 stycznia 2019 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Tarnowo Podgórne,
- Zarządzenie 193/2025 Wójta Gminy Tarnowo Podgórne z dnia 6 października r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących koncepcji zagospodarowania Centrum Edukacyjno-Sportowo-Rekreacyjnego – Etap II w Lusówku.

Spotkanie z mieszkańcami w dniu 13 października 2025 r. godz. 18:00 - uczestniczyło 12 osób. Złożono następujące uwagi:

- zapewnić właściwą izolację akustyczną od ul. Iskierki i Sierosławskiej,
- bieżnia lekkoatletyczna pełnowymiarowa z oświetleniem,

- przeniesienie parkingów od ul. Sierosławskiej najlepiej jako przedłużenie parkingów od strony szkoły,
- zrezygnować z budowy Centrum na rzecz budowy dróg osiedlowych,
- przeprowadzić analizę wpływu na środowisko i uzyskać decyzję środowiskową,
- zrezygnować z komunikacji autobusowej ul. Sierosławską,
- postawić stadion lekkoatletyczny,
- więcej nasadzeń drzew.

Drogą internetową poprzez formularz elektroniczny zgłoszono następujące uwagi:

1.	<p><u>Bardzo proszę o rozważenie ścianki budowy wspinaczkowej.</u></p> <p>Dzień dobry, jako mieszkaniec Lusówka uważam, że planowany obiekt sportowy jest bardzo potrzebny ze względu na wiele aspektów. Pierwszy młodzież z Lusówka niestety w tej chwili nie mam miejsca w którym mogli by spędzić swój wolny czas, i pozytywnie sporzytkowac swoją energię. Po drugie w Gmienie Tarnowo jest tylko jeden obiekt lekkoatletyczny. Niestety jego lata świetności to już przeszłość. Gks Tarnowia rozwija się bardzo prężnie. Dzieciaki reprezentują gminę na arenie krajowej osiagajca coraz lepsze wyniki. Do dalszego rozwoju potrzebują jednak porządnej infrastruktury. Po trzecie mająca tak piękna hale sportowa przydałoby się dokończyć temat budując boisko i bieżnię z prawdziwego zdarzenia aby móc przeprowadzać zawody na najwyższym poziomie. Lusówko czeka na taki obiekt.</p>
2.	<p>Szanowni Państwo,</p> <p>zwracam się z uprzejmą prośbą o poszerzenie koncepcji zagospodarowania Centrum Edukacyjno-Sportowo-Rekreacyjnego – Etap II w Lusówku o budowę dwóch kortów tenisowych.</p> <p>Korty tenisowe stanowiłyby cenne uzupełnienie istniejącej i planowanej infrastruktury sportowej, przyczyniając się do dalszego rozwoju aktywności fizycznej mieszkańców gminy Tarnowo Podgórne. Tenis jest dyscypliną coraz bardziej popularną wśród dzieci, młodzieży oraz dorosłych, jednak w okolicy występuje znaczny niedobór ogólnodostępnych obiektów tego typu (centrum tenisowe w Tarnowie Podgórnym jest obleżone od świtu do późnego zmierzchu i terminy często trzeba bukować z miesięcznym wyprzedzeniem)</p> <p>Budowa dwóch kortów pozwoliłaby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stworzyć mieszkańcom Lusówka i okolic realną możliwość regularnej gry i treningu, • wspierać działalność lokalnych klubów i szkół sportowych, • zwiększyć atrakcyjność całego kompleksu sportowo-rekreacyjnego, • zachęcić młodzież do aktywnego spędzania wolnego czasu. <p>Proponowana inwestycja doskonale wpisuje się w ideę zrównoważonego rozwoju i integracji społecznej poprzez sport, a także w strategię promowania zdrowego stylu życia wśród mieszkańców gminy.</p>
3.	<p>Dzień dobry,</p> <p>Z wielką przyjemnością zaangażuję się w (darmową rzecz jasna) pomoc w kwestii skateparku i pumtracku. Te z wizualizacji wyglądają delikatnie mówiąc tragicznie, ale przypuszczam, że to po prostu jakaś wstępna wizualizacja osoby, która nie projektuje skateparków i pumtracków. To bardzo ważne, żeby wybudowała je firma, która się na tym zna, a nie taka z najtańszą ofertą bez doświadczenia. Widziałem, że w konsultacjach społecznych mogą brać udział wyłącznie osoby będące mieszkańcami Lusówka. Jak mogę pomóc jako mieszkaniec Tarnowa, ale osoba będąca mocno w temacie?Z góry dziękuję za odpowiedź.</p>
4.	<p>Jako Tarnowskie Termy Triathlon Team, z dumą reprezentujemy naszą gminę w zawodach w całej Polsce. Sport to nasza pasja, styl życia i sposób na budowanie wspólnoty.</p>

	<p>Z tym większym zaangażowaniem uczestniczymy w konsultacjach społecznych dotyczących obiektów sportowych w naszej gminie. W naszej gminie od lat brakuje nowoczesnej infrastruktury sportowej, która pozwoliłaby mieszkańcom trenować w bezpiecznych i godnych warunkach.</p> <p>Wierzymy, że sport kształtuje charakter, uczy wytrwałości i współpracy, dlatego tak ważne jest, aby nasze dzieci i młodzież mogły rozwijać swoje pasje tu, na miejscu — w otoczeniu, które inspirowuje i wspiera aktywność fizyczną.</p> <p>Zachęcamy wszystkich mieszkańców do udziału w konsultacjach i dzielenia się opiniami! Wspólnie możemy stworzyć przestrzeń, z której będziemy dumni Tarnowskie Termy Triathlon Team</p>
5.	Budowa Hali sportowej, lekkoatletycznej
6.	Świetna inicjatywa i plan do pilnej realizacji
7.	Hala lekkoatletyczna
8.	<p>Na przedstawionej koncepcji nie ma pasa zieleni izolacyjnej o szerokości min. 5 metrów wzdłuż wschodniej granicy terenu inwestycji przylegającej do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a który należy wykonać zgodnie z UCHWAŁĄ NR LVI/951/2022 RADY GMINY TARNOWO PODGÓRNE. Zieleni izolacyjna to pas zieleni tworzący barierę akustyczną, optyczną i przeciwpylową, która oddziela obszar o potencjalnej uciążliwości od terenów mieszkaniowych, chroniąc je przed negatywnym wpływem. Sam buk kolumnowy nie jest w stanie zapewnić odpowiedniej izolacyjności akustycznej i optycznej, drzewa należy uzupełnić o krzewy żywopłotowe ozdobne i zimozielone.</p>
9.	<p>Szanowny Panie Wójcie, Szanowni Radni Gminy Tarnowo Podgórne,</p> <p>Zwracam się do Państwa jako Mieszkanca Lusówka, która z głębokim zaniepokojeniem obserwuje obecne działania oraz plany inwestycyjne w naszej miejscowości. Niniejsze pismo stanowi formalny sprzeciw wobec proponowanej inwestycji w II etap Centrum Edukacyjno-Sportowo-Rekreacyjnego (CESR) w Lusówku.</p> <p>Realizacja kosztownego projektu rekreacyjnego, jakim jest CESR, przy jednoczesnym permanentnym deficycie infrastruktury krytycznej – przede wszystkim braku utwardzonych dróg oraz częściowej kanalizacji – jest fundamentalnie sprzeczna z zasadą zrównoważonego rozwoju. Infrastruktura drogowa stanowi fundamentalną potrzebę społeczną i warunek minimalny do zapewnienia godnego życia, bezpieczeństwa i efektywności transportu. Oczekujemy, że środki publiczne będą alokowane w pierwszej kolejności na pilne i podstawowe potrzeby, a dopiero w następnej kolejności na infrastrukturę o charakterze dodatkowym. Proponowana inwestycja wymaga zaangażowania wielomilionowych środków, co, jak słusznie zauważa Radny Tomasz Kluwak, na lata zablokuje zdolność Gminy do realizacji niezbędnych i oczekiwanych inwestycji w sieć drogową. Co więcej, budowa i utrzymanie (eksploatacja) tak dużego centrum (19 tys. m²) wygeneruje znaczące, stałe koszty obciążające budżet w kolejnych latach. W związku z tym żądamy przedstawienia rzetelnego audytu finansowego i analizy kosztów/korzyści, która udowodni, że wydatki na CESR nie są nieoptymalne i nie prowadzą do narastającego długu inwestycyjnego w sferze drogowej. Należy również zwrócić uwagę na negatywny wpływ inwestycji na warunki lokalne. Budowa i eksploatacja pełnowymiarowego boiska, skateparku i pumtracka w obszarze mieszkalnym doprowadzi do wzrostu natężenia ruchu kołowego, zwiększonego hałasu oraz niepotrzebnej presji na przeciążoną infrastrukturę w okolicy, zwłaszcza w sąsiedztwie nowej szkoły. Koncepcja nie przedstawia wystarczająco szczegółowych rozwiązań minimalizujących ten wpływ (brak analizy hałasu czy planu ruchu), co grozi obniżeniem komfortu życia mieszkańców w bezpośrednim sąsiedztwie. Ponadto, ze względu na bliskie sąsiedztwo terenu z niecką Jeziora Lusowskiego, które jest objęte ścisłą ochroną, w projekcie brakuje jasnego wskazania, jak budowa i eksploatacja Centrum wpłynie na ekosystem jeziora.</p> <p>Działania Pana Wójta, polegające na forsowaniu projektu rekreacyjnego wbrew dominującym oczekiwaniom (budowa dróg - komentarze w mediach społecznościowych - Facebook) oraz brak rozstrzygnięcia w sprawie kontrowersyjnego planu zagospodarowania 90 tys. m² "zalesienia" na "mieszkańcówkę", budzą poważne wątpliwości co do transparentności i obiektywności procesu decyzyjnego.</p>

	<p>Podważanie znaczenia opinii publicznej wzmacnia fakt, iż w dokumentach konsultacyjnych wyraźnie zaznaczono, że „Wyniki konsultacji mają charakter opiniodawczy i nie są wiążące dla organów Gminy”. Jest to sprzeczne z ideą samorządności. Zaniechanie dotrzymania obietnic wyborczych dotyczących budowy dróg (np. ul. Bosmańska, obiecywana przez Radną Zofię Jankowską podczas zbierania podpisów) dodatkowo podważa zaufanie publiczne do Władz Gminy i ich wiarygodności.</p> <p>W związku z powyższym wzywamy do ponownej analizy priorytetów inwestycyjnych i przekierowania środków na podstawowe potrzeby infrastrukturalne Mieszkańców Lusówka.</p>
10.	<p>Szanowni Państwo, budowa tego kompleksu będzie wymagała nowego studium i zaprojektowania od nowa komunikacji w Lusówku. Ze względu na już obecne natężenie ruchu, szczególnie w godzinach porannych przy szkole, skrzyżowanie ulic Otowska, Tarnowska, Dopiewska powinno być rondem. Infrastruktura drogowa towarzysząca stadionowi, powinna uwzględniać współpracę i miejsca parkingowe przy obecnej szkole oraz kościele. Stadion powinien uwzględniać bufor zieleni i ograniczenia w emisji hałasu i nadmiernego oświetlenia na wszystkie okoliczne strony.</p>
11.	<p>Bez uprzedniego remontu, de facto budowa, ulicy Sierosławskiej budowa tego centrum jest bez sensu. Dojazd do niego spowoduje dalszą degradację nawierzchni ulicy, która i tak jest w opłakanym stanie. Jeżeli dołoży się do tego forsowane zmiany w MPZP to efektem będą duże uciążliwości dla mieszkańców Lusówka, szczególnie jego północnej części</p>
12.	<p>Pomysł jest bardzo dobry, Gmina tego potrzebuje. Patrząc na całość jest ona spójna poza dojazdem do tej części parku. Miejsca parkingowe dla samochodów osobowych i autobusów są zlokalizowane od ul. Sierosławskiej. Myślę, aby dodać dodatkowy wjazd od ul. Dopiewskiej przy przedszkolu "Na zielonym wzgórzu", gdyż każdy będzie jechał najkrótszą drogą od strony przedszkola "Bajkowa Akademia" gdzie już teraz jest młyn podczas dowożenia i odbierania dzieci z przedszkola i żłobka. Jest też opcja, aby zrobić zakaz ruchu pojazdom pow. 3,5 t, a te pojazdy skierować od strony szkoły lub ronda Sierosławka/Rozalińska. Mam nadzieję, że inicjatywa się przyjmie i pozwoli wsi i gminie na promocje i organizację dobrych imprez sportowych królowej sportu LA.</p>
13.	<p>Dzień dobry. Mogą Państwo nie być tego świadomi, ale w Lusówku i okolicy, bardzo dużo dzieciaków czerpie radość z roweru, tzw. kolarstwo górskie, jest to sport który zyskuje na popularności w Polsce z każdym rokiem. Bardzo dużo dzieciaków spędza swój wolny czas na nielegalnie wybudowanym torze rowerowym w lesie Lusówku. Jest nieoficjalna zgoda lasu na korzystanie z tego, ale jest to trochę mało by rozwijać pasję. Czy rozważali Państwo budowę tak zwanych parków umiejętności lub 'pump tracków'? jest to fajne urozmaicenie dla rowerzystów ale również deskorolkarzy itd. Fajnym przykładem takiego parku jest 'park umiejętności w Strzegomiu' lub też pump trucki które robi na skale światową poznańska firma BTproject.</p>
14.	<p>Realizacja Centrum nie może mieć wpływu na realizację infrastruktury drogowej. Mieszkam w Lusówku na os. Morskim (ul. Neptuna-pierwsza zabudowa na osiedlu) od 21 lat i nic nie jest robione w sprawie dróg. Przedstawiliśmy nawet wójtowi podpisy mieszkańców, nic to nie daje. Dla nas najważniejsze jest to, aby nie tonąć w błocie i nie niszczyć naszych aut, a nie budowa nowych bieżni czy boisk. Poza tym zasiedlenie następuje tak szybko, że w godzinach szczytu ciężko wydostać się z osiedla. Ruch na drogach bardzo wzrósł, a nowych dróg nie przybyło. Jak zaczną się zjeżdżać kolejne osoby do Centrum to całkiem się zakorkujemy. Budżet na drogi musi być zabezpieczony. Mam nadzieję że w końcu po tylu latach płacenia podatku w naszej gminie zasługujemy na utwardzoną drogę.</p>
15.	<p>Z uwagi na fakt już istniejącego przedszkola oraz żłobka na ulicy Sierosławskiej, wnoszę o zmianę koncepcji ze względu na bardzo wzmożony ruch samochodowy i przeniesienie parkingów w rejon planowanej koncepcji zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Lusówku (w okolicach strumienia).</p> <p>Nie jestem przeciwna budowie centrum rekreacyjno-sportowego natomiast rozmach inwestycji jest moim zdaniem zbyt kosztowny względem innych potrzeb np. dróg w innych rejonach wsi, gdzie mieszkańcy od ponad 20 lat toną w błocie.</p> <p>Koncepcja parku, skateparku i pumtracku jest wskazana jednak przesadą jest stadion z bieżnią lekkoatletyczną. Skoro mamy w Lusówku hale sportową to warto stadion lekkoatletyczny może w innej wsi zbudować.</p> <p>Jako mieszkanka ulicy Sierosławskiej jestem także pełna obaw że teren parkingów dla samochodów i autobusów będzie wykorzystywany w sposób nie do tego przeznaczony mam tu na myśli nielegalne rajdy samochodowe, spożywanie alkoholu i narkotyków przez gromadzące</p>

	<p>się osoby, a także głośne zachowanie tych osób. Jako mieszkańcy chcemy się czuć bezpiecznie i chcemy aby nasze dzieci nie były narażone na takie niebezpieczeństwo! Również ze względu na bezpieczeństwo dzieci oraz uciążliwość spowodowaną hałasem i ruchem samochodowym wnioskuję tym samym aby odcinek ul. Sierosławskiej od ul. Iskierki do najbliższych zabudowań zlokalizowanych przy koncepcji zagospodarowania Centrum Edukacyjno-Sportowo-Rekreacyjnego – Etap II w Lusówku był drogą bez wyjazdu lub drogą z ograniczeniem ruchu poprzez szykany na wjeździe w osiedle. Większość mieszkańców mieszkających bezpośrednio przy ulicy Sierosławskiej chce aby odcinek ulicy od pola do ulicy Dopiewskiej był tylko i wyłącznie spokojną drogą osiedlową, bez autobusów nawet elektrycznych!</p> <p>Taka zmiana spowodowałaby uspokojenie ruchu na osiedlu, wzrost bezpieczeństwa pieszych i poprawę jakości życia mieszkańców którzy wyprowadzając się w ten rejon Lusówka chcieli ciszy i spokoju a nie ruchliwej drogi pod oknami.</p> <p>Dzieci mieszkające w pobliżu wolałyby krótszą bezpieczną drogę do szkoły przez park niż manewrowanie między samochodami lub drogę dookoła.</p> <p>Wyprowadzenie ruchu w ul. Sierosławską na Osiedlu Bajkowym jest naruszeniem komfortu mieszkańców oraz obniżeniem wartości nieruchomości które w momencie zakupu miały przedstawiany zupełnie inny plan zagospodarowania przestrzennego najbliższej okolicy. Obecna koncepcja w stopniu nie wystarczającym spełnia wcześniej prezentowane założenia, a brak jakichkolwiek nasadzeń od ulicy Sierosławskiej a także zbyt mała liczba drzew w projekcie nie przypomina nawet parku.</p> <p>Wnoszę o przeprowadzenie koncepcji drogi z ominięciem odcinka ul. Sierosławskiej na Osiedlu Bajkowym tak aby ruch samochodowy nie był uciążliwy dla mieszkańców już istniejącego osiedla.</p>
16.	<p>Z uwagi na fakt już istniejącego przedszkola oraz żłobka na ulicy Sierosławskiej, wnoszę o zmianę koncepcji ze względu na bardzo wzmożony ruch samochodowy i przeniesienie parkingów w rejon planowanej koncepcji zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Lusówku (w okolicach strumienia). Nie jestem przeciwny budowie centrum rekreacyjno-sportowego natomiast rozmach inwestycji jest moim zdaniem przesadny względem innych potrzeb np. dróg w innych rejonach wsi, gdzie mieszkańcy od ponad 20 lat toną w błocie. Koncepcja parku, skateparku i pumptracku jest wskazana jednak nie uważam aby pełnowymiarowy stadion z bieżnią lekkoatletyczną oraz trybunami i towarzyszącą infrastrukturą był dla wsi celowaną potrzebą. Skoro mamy w Lusówku hale sportową to proponuję inwestycję w stadion przenieść do innej wsi na terenie gminy gdzie nie będzie kolidować z już istniejącymi zabudowaniami a tym samym pogarszać komfortu życia już zamieszkujących w Lusówku. Jako mieszkaniec ulicy Sierosławskiej jestem zaniepokojony bliskością planowanych parkingów dla samochodów i autobusów. Istnieje obawa iż będzie wykorzystywany w sposób nie do tego przeznaczony np. spożywanie alkoholu i narkotyków przez gromadzące się osoby, a także głośne ich zachowanie. Jako mieszkańcy chcemy się czuć bezpiecznie i chcemy aby nasze dzieci nie były narażone na takie ryzyko! Również ze względu na bezpieczeństwo dzieci oraz uciążliwość spowodowaną hałasem i ruchem samochodowym wnioskuję tym samym aby odcinek ul. Sierosławskiej od ul. Iskierki do najbliższych zabudowań zlokalizowanych przy koncepcji zagospodarowania Centrum Edukacyjno-Sportowo-Rekreacyjnego – Etap II w Lusówku był drogą bez wyjazdu lub drogą z ograniczeniem ruchu poprzez szykany na wjeździe w osiedle. Większość mieszkańców mieszkających bezpośrednio przy ulicy Sierosławskiej chce aby odcinek ulicy od pola do ulicy Dopiewskiej był tylko i wyłącznie spokojną drogą osiedlową, bez autobusów nawet elektrycznych! Taka zmiana w planowanej koncepcji spowodowałaby uspokojenie ruchu na osiedlu, wzrost bezpieczeństwa pieszych i poprawę jakości życia mieszkańców którzy wyprowadzając się w ten rejon Lusówka chcieli ciszy i spokoju a nie ruchliwej drogi pod oknami. Dzieci mieszkające w pobliżu wolałyby krótszą bezpieczną drogę do szkoły przez park niż manewrowanie między samochodami lub drogę dookoła. Wyprowadzenie ruchu w ul. Sierosławską na Osiedlu Bajkowym jest naruszeniem komfortu mieszkańców oraz obniżeniem wartości nieruchomości które w momencie zakupu miały przedstawiany zupełnie inny plan zagospodarowania przestrzennego najbliższej okolicy. Obecna koncepcja w stopniu nie wystarczającym spełnia wcześniej prezentowane założenia, a brak jakichkolwiek nasadzeń od ulicy Sierosławskiej oraz zbyt mała liczba drzew w projekcie nie przypomina nawet parku. Wnoszę o przeprowadzenie koncepcji drogi z ominięciem odcinka ul. Sierosławskiej na Osiedlu Bajkowym tak aby ruch samochodowy nie był uciążliwy dla mieszkańców już istniejącego osiedla.</p>

17.	<p>Obecna koncepcja względem poprzedniej zmienia w istotny sposób charakter tej części wsi poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kilkunastokrotny wzrost miejsc parkingowych, co wpłynie negatywnie na poziom hałasu, natężenie ruchu, 2. Redukcję terenów biologicznie czynnych na rzecz utwardzonych dróg, co wpłynie negatywnie na krajobraz 3. Uciążliwość dla pobliskich mieszkańców poprzez światło, hałas, ruch samochodowy generowany podczas imprez sportowych (tak duży obiekt sportowy w we wsi o charakterze rolnym, z walorami przyrodniczymi jak jezioro i lasy) 4. Ulica Sierosławska, gdzie dziś funkcjonuje przedszkole, żłobek stanie się docelowo ulicą w pewnych porach dnia ulicą zakorkowaną. 5. Zbyt mała liczba drzewo w pasie zieleni oddzielające osiedle Bajkowe od inwestycji- nie będzie pełniła roli naturalnego ekranu akustycznego 6. Pełnowymiarowy stadion- mamy w IV lidze Tarnowie, dla jakiej drużyny piłkarskiej z Lusówka ma być przeznaczony tak duży obiekt?
18.	<p>Z uwagi na fakt już istniejącego przedszkola oraz żłobka na ulicy Sierosławskiej, wnoszę o zmianę koncepcji ze względu na bardzo wzmożony ruch samochodowy i przeniesienie parkingów w rejon planowanej koncepcji zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Lusówku (w okolicach strumienia). Nie jestem przeciwny budowie centrum rekreacyjno-sportowego natomiast rozmach inwestycji jest moim zdaniem przesadny względem innych potrzeb np. dróg w innych rejonach wsi, gdzie mieszkańcy od ponad 20 lat toną w błocie. Koncepcja parku, skateparku i pumptracku jest wskazana jednak nie uważam aby pełnowymiarowy stadion z bieżnią lekkoatletyczną oraz trybunami i towarzyszącą infrastrukturą był dla wsi celowaną potrzebą. Skoro mamy w Lusówku hale sportową to proponuję inwestycję w stadion przenieść do innej wsi na terenie gminy gdzie nie będzie kolidować z już istniejącymi zabudowaniami a tym samym pogarszać komfortu życia już zamieszkujących w Lusówku. Jako mieszkaniec ulicy Sierosławskiej jestem zaniepokojony bliskością planowanych parkingów dla samochodów i autobusów. Istnieje obawa iż będzie wykorzystywany w sposób nie do tego przeznaczony np. spożywanie alkoholu i narkotyków przez gromadzące się osoby, a także głośnie ich zachowanie. Jako mieszkańcy chcemy się czuć bezpiecznie i chcemy aby nasze dzieci nie były narażone na takie ryzyko! Również ze względu na bezpieczeństwo dzieci oraz uciążliwość spowodowaną hałasem i ruchem samochodowym wnioskuję tym samym aby odcinek ul. Sierosławskiej od ul. Iskierki do najbliższych zabudowań zlokalizowanych przy koncepcji zagospodarowania Centrum Edukacyjno-Sportowo-Rekreacyjnego – Etap II w Lusówku był drogą bez wyjazdu lub drogą z ograniczeniem ruchu poprzez szyki na wjeździe w osiedle. Większość mieszkańców mieszkających bezpośrednio przy ulicy Sierosławskiej chce aby odcinek ulicy od pola do ulicy Dopiewskiej był tylko i wyłącznie spokojną drogą osiedlową, bez autobusów nawet elektrycznych! Taka zmiana w planowanej koncepcji spowodowałaby uspokojenie ruchu na osiedlu, wzrost bezpieczeństwa pieszych i poprawę jakości życia mieszkańców którzy wyprowadzając się w ten rejon Lusówka chcieli ciszy i spokoju a nie ruchliwej drogi pod oknami. Dzieci mieszkające w pobliżu wolałyby krótszą bezpieczną drogę do szkoły przez park niż manewrowanie między samochodami lub drogę dookoła. Wyprowadzenie ruchu w ul. Sierosławską na Osiedlu Bajkowym jest naruszeniem komfortu mieszkańców oraz obniżeniem wartości nieruchomości które w momencie zakupu miały przedstawiany zupełnie inny plan zagospodarowania przestrzennego najbliższej okolicy. Obecna koncepcja w stopniu nie wystarczającym spełnia wcześniej prezentowane założenia, a brak jakichkolwiek nasadzeń od ulicy Sierosławskiej oraz zbyt mała liczba drzew w projekcie nie przypomina nawet parku. Wnoszę o przeprowadzenie koncepcji drogi z ominięciem odcinka ul. Sierosławskiej na Osiedlu Bajkowym tak aby ruch samochodowy nie był uciążliwy dla mieszkańców już istniejącego osiedla.</p>
19.	<p>Rozbudowanie drogi ulicy Sierosławskiej zdecydowanie zwiększy dyskomfort mieszkańców osiedla bajkowego, a w niewielkim stopniu pomoże udrożnić ruch samochodowy. Do tego sam wyjazd na ulicę Dopiewską nie należy do bezpiecznych, a obok jest przedszkole i żłobek. Jako mieszkańcy chcemy swobodnie puszczać dzieci, żeby chodziły po osiedlu, a rozbudowana droga sprawi, że będzie to niebezpieczne. Potrzebna jest droga wewnętrzna z progami zwalniającymi, która po pierwszym deszczu nie wygląda jak Bachmut. Co do inwestycji w centrum, nie musi być aż tak rozbudowane od razu, zacznijmy od mniejszego rozmachu.</p>
20.	<p>Zgłaszam swoje obawy dla lokalizacji związane z dużym obciążeniem ruchu już w chwili obecnej z uwagi na istniejące przedszkole, żłobek oraz trasę przelotową do Tarnowa Podgórnego, Sierosławia i wsi sąsiadujących. Zablockowane drogi, nadmierny ruch pojazdów, brak odpowiedniej infrastruktury, ranne i popołudniowe korki, sytuacje kolizyjne dla ruchu</p>

	<p>pieszego(dzieci uczeszcujące rano do szkoły slalujące między spieszącymi się kierowcami) nadmierny hałas, brud i spaliny-to tylko niewiele z tych niedogodności i niebezpieczeństw z jakimi borykamy się obecnie. Aż strach pomyśleć co nas jeszcze czeka po realizacji inwestycji. Brak obecnego wsparcia dla mieszkańców w chwili obecnej pokazuje Nam skalę problemów z jakimi będziemy musieli się borykać w kolejnych latach. Nie da takiego Lusówka wyprowadzimy się z głośnego i zatłoczonego Poznania. Już teraz Lusówko nie potrafi obsłużyć obecnych mieszkańców z powodu zagęszczenia terenów zabudowanych więc wnioskuję o zapewnienie większej przestrzeni na odpoczynek na terenach zielonych, i zmianę lokalizacji centrum wyprowadzając ją poza nasza wieś.</p>
21.	<p>Z uwagi na fakt już istniejącego przedszkola oraz żłobka na ulicy Sierosławskiej, wnoszę o zmianę koncepcji ze względu na bardzo wzmożony ruch samochodowy i przeniesienie parkingów w rejon planowanej koncepcji zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Lusówku (w okolicach strumienia).Nie jestem przeciwny budowie centrum rekreacyjno-sportowego natomiast rozmach inwestycji jest moim zdaniem przesadny względem innych potrzeb np. dróg w innych rejonach wsi, gdzie mieszkańcy od ponad 20 lat toną w błocie.Koncepcja parku, skateparku i pumtracku jest wskazana jednak nie uważam aby pełnowymiarowy stadion z bieżnią lekkoatletyczną oraz trybunami i towarzyszącą infrastrukturą był dla wsi celowaną potrzebą. Skoro mamy w Lusówku hale sportową to proponuję inwestycję w stadion przenieść do innej wsi na terenie gminy gdzie nie będzie kolidować z już istniejącymi zabudowaniami a tym samym pogarszać komfortu życia już zamieszkujących w Lusówku.Jako mieszkaniec ulicy Sierosławskiej jestem zaniepokojony bliskością planowanych parkingów dla samochodów i autobusów. Istnieje obawa iż będzie wykorzystywany w sposób nie do tego przeznaczony np. spożywanie alkoholu i narkotyków przez gromadzące się osoby, a także głośnie ich zachowanie. Jako mieszkańcy chcemy się czuć bezpiecznie i chcemy aby nasze dzieci nie były narażone na takie ryzyko! Również ze względu na bezpieczeństwo dzieci oraz uciążliwość spowodowaną hałasem i ruchem samochodowym wnioskuję tym samym aby odcinek ul. Sierosławskiej od ul. Iskierki do najbliższych zabudowań zlokalizowanych przy koncepcji zagospodarowania Centrum Edukacyjno-Sportowo-Rekreacyjnego – Etap II w Lusówku był drogą bez wyjazdu lub drogą z ograniczeniem ruchu poprzez szyki na wjeździe w osiedle. Większość mieszkańców mieszkających bezpośrednio przy ulicy Sierosławskiej chce aby odcinek ulicy od pola do ulicy Dopiewskiej był tylko i wyłącznie spokojną drogą osiedlową, bez autobusów nawet elektrycznych!Taka zmiana w planowanej koncepcji spowodowałaby uspokojenie ruchu na osiedlu, wzrost bezpieczeństwa pieszych i poprawę jakości życia mieszkańców którzy wyprowadzając się w ten rejon Lusówka chcieli ciszy i spokoju a nie ruchliwej drogi pod oknami.Dzieci mieszkające w pobliżu wolałyby krótszą bezpieczną drogę do szkoły przez park niż manewrowanie między samochodami lub drogę dookoła. Wyprowadzenie ruchu w ul. Sierosławską na Osiedlu Bajkowym jest naruszeniem komfortu mieszkańców oraz obniżeniem wartości nieruchomości które w momencie zakupu miały przedstawiany zupełnie inny plan zagospodarowania przestrzennego najbliższej okolicy. Obecna koncepcja w stopniu nie wystarczającym spełnia wcześniej prezentowane założenia, a brak jakichkolwiek nasadzeń od ulicy Sierosławskiej oraz zbyt mała liczba drzew w projekcie nie przypomina nawet parku.Wnoszę o przeprowadzenie koncepcji drogi z ominięciem odcinka ul. Sierosławskiej na Osiedlu Bajkowym tak aby ruch samochodowy nie był uciążliwy dla mieszkańców już istniejącego osiedla.</p>
22.	<p>Nie jestem przeciwna budowie centrum rekreacyjno-sportowego natomiast rozmach inwestycji jest moim zdaniem przesadny względem innych potrzeb np. dróg w innych rejonach wsi, gdzie mieszkańcy od ponad 20 lat toną w błocie.Koncepcja parku, skateparku i pumtracku jest wskazana jednak nie uważam, aby pełnowymiarowy stadion z bieżnią lekkoatletyczną oraz trybunami i towarzyszącą infrastrukturą był dla wsi celowaną potrzebą. Skoro mamy w Lusówku hale sportową to proponuję inwestycję w stadion przenieść do innej wsi na terenie gminy gdzie nie będzie kolidować z już istniejącymi zabudowaniami a tym samym pogarszać komfortu życia już zamieszkujących w Lusówku.Jako mieszkanka ulicy Sierosławskiej jestem zaniepokojona bliskością planowanych parkingów dla samochodów i autobusów. Istnieje obawa, iż będzie wykorzystywany w sposób nie do tego przeznaczony np. spożywanie alkoholu i narkotyków przez gromadzące się osoby, a także głośnie ich zachowanie. Jako mieszkańcy chcemy się czuć bezpiecznie i chcemy aby nasze dzieci nie były narażone na takie ryzyko! Również ze względu na bezpieczeństwo dzieci oraz uciążliwość spowodowaną hałasem i ruchem samochodowym wnioskuję tym samym aby odcinek ul. Sierosławskiej od ul. Iskierki do najbliższych zabudowań zlokalizowanych przy koncepcji zagospodarowania Centrum</p>

	<p>Edukacyjno-Sportowo-Rekreacyjnego – Etap II w Lusówku był drogą bez wyjazdu lub drogą z ograniczeniem ruchu poprzez szlabany na wjeździe w osiedle. Większość mieszkańców mieszkających bezpośrednio przy ulicy Sierosławskiej chce aby odcinek ulicy od pola do ulicy Dopiewskiej był tylko i wyłącznie spokojną drogą osiedlową, bez autobusów nawet elektrycznych! Taka zmiana w planowanej koncepcji spowodowałaby uspokojenie ruchu na osiedlu, wzrost bezpieczeństwa pieszych i poprawę jakości życia mieszkańców którzy wyprowadzając się w ten rejon Lusówka chcieli ciszy i spokoju, a nie ruchliwej drogi pod oknami. Dzieci mieszkające w pobliżu wolałyby krótszą, bezpieczną drogę do szkoły przez park niż manewrowanie między samochodami lub drogę dookoła. Wyprowadzenie ruchu w ul. Sierosławską na Osiedlu Bajkowym jest naruszeniem komfortu mieszkańców oraz obniżeniem wartości nieruchomości które w momencie zakupu miały przedstawiany zupełnie inny plan zagospodarowania przestrzennego najbliższej okolicy. Obecna koncepcja w stopniu nie wystarczającym spełnia wcześniej prezentowane założenia, a brak jakichkolwiek nasadzeń od ulicy Sierosławskiej oraz zbyt mała liczba drzew w projekcie nie przypomina nawet parku. Wnoszę o przeprowadzenie koncepcji drogi z ominięciem odcinka ul. Sierosławskiej na Osiedlu Bajkowym tak aby ruch samochodowy nie był uciążliwy dla mieszkańców już istniejącego osiedla.</p>
23.	<p>W związku z funkcjonującym już przedszkolem oraz żłobkiem przy ul. Sierosławskiej, zwracam się z prośbą o rewizję obecnej koncepcji zagospodarowania przestrzennego w Lusówku, szczególnie w kontekście planowanego zwiększenia ruchu samochodowego. Proponuję rozważenie przeniesienia parkingów w okolice strumienia, w rejon objęty planowaną zmianą miejscowego planu. Nie sprzeciwiam się idei budowy centrum rekreacyjno-sportowego, jednak skala inwestycji wydaje się nieproporcjonalna w stosunku do innych pilnych potrzeb mieszkańców, takich jak poprawa infrastruktury drogowej w częściach wsi, gdzie od ponad dwóch dekad mieszkańcy zmagają się z błotem i brakiem utwardzonych nawierzchni. Pomysł stworzenia parku, skateparku i pumptracku oceniam pozytywnie. Natomiast budowa pełnowymiarowego stadionu z bieżnią lekkoatletyczną, trybunami oraz rozbudowaną infrastrukturą to przedsięwzięcie, które – moim zdaniem – nie odpowiada rzeczywistym potrzebom Lusówka. Biorąc pod uwagę istniejącą halę sportową, sugeruję rozważenie realizacji stadionu w innej miejscowości gminy, gdzie nie będzie on kolidował z istniejącą zabudową i nie wpłynie negatywnie na komfort życia obecnych mieszkańców. Jako mieszkaniec Ul. Dzwoneczka (narożnik ul. Sierosławskiej) wyrażam zaniepokojenie planowaną lokalizacją parkingów dla samochodów i autobusów w bezpośrednim sąsiedztwie domów. Istnieje ryzyko, że przestrzeń ta będzie wykorzystywana niezgodnie z przeznaczeniem – np. do spożywania alkoholu, używania narkotyków czy głośnych spotkań, co budzi obawy o bezpieczeństwo i komfort życia mieszkańców, zwłaszcza dzieci. W związku z powyższym wnoszę o wprowadzenie ograniczeń ruchu na odcinku ul. Sierosławskiej – od ul. Iskierki do najbliższych zabudowań w rejonie planowanego Centrum Edukacyjno-Sportowo-Rekreacyjnego (Etap II). Proponuję, aby był to odcinek bez możliwości przejazdu lub z zastosowaniem szklanek ograniczających ruch. Mieszkańcy tej części Lusówka oczekują, że droga od pól do ul. Dopiewskiej pozostanie spokojną ulicą osiedlową, bez ruchu autobusowego – nawet w formie pojazdów elektrycznych. Taka zmiana przyczyniłaby się do uspokojenia ruchu, zwiększenia bezpieczeństwa pieszych oraz poprawy jakości życia mieszkańców, którzy wybrali ten rejon Lusówka ze względu na jego spokojny charakter. Dzieci mieszkające w pobliżu zasługują na bezpieczną i krótką drogę do szkoły przez park, a nie na konieczność poruszania się wśród samochodów. Wyprowadzenie ruchu na ul. Sierosławską w obrębie Osiedla Bajkowego narusza komfort mieszkańców i może prowadzić do spadku wartości nieruchomości, które były nabywane w oparciu o zupełnie inne założenia planistyczne. Obecna koncepcja nie spełnia w wystarczającym stopniu wcześniej prezentowanych założeń, a brak nasadzeń od strony ul. Sierosławskiej oraz niewielka liczba drzew w projekcie nie pozwala uznać tej przestrzeni za parkową. Wnoszę o przeprojektowanie układu drogowego w taki sposób, aby ruch samochodowy omijał ul. Sierosławską na Osiedlu Bajkowym, co pozwoliłoby zachować spokój i bezpieczeństwo mieszkańców już istniejącego osiedla.</p>

Wnioski:

1. W konsultacjach łącznie wzięło udział 35 osób co stanowi niecały 1 % mieszkańców Lusówka
2. Na podstawie przedstawionych uwag zarówno podczas spotkania jak i poprzez formularz elektroniczny przyjęto następujące korekty w stosunku do przedstawionej koncepcji:
 - parking zlokalizowany od ulicy Sierosławskiej zostanie oddalony od zabudowań o kolejne 5m co pozwoli na stworzenie pasa zieleni izolacyjnej szerokości ok. 15 m,
 - uwzględniona zostanie 6 torowa pełnowymiarowa bieżnia lekkoatletyczna z oświetleniem,
 - infrastruktura sportowo-rekreacyjna w postaci pumptracku i skateparku zostanie odrębnie zaprojektowana, by spełnić oczekiwania użytkowników,

Budowa Centrum zgodnie z Planem Rozwoju Lokalnego będzie realizowana w 2 etapach. W pierwszym etapie zostanie wykonana strefa buforowa w postaci nasadzeń drzew i krzewów (strefa parkowa) oraz pumptracku i skateparku. W drugim etapie powstaną obiekty sportowe w postaci boiska do piłki nożnej z pełnowymiarową bieżnią oraz infrastrukturą towarzyszącą. Przy czym realizacja infrastruktury sportowej nastąpi po wykonaniu infrastruktury drogowej ul. Sierosławskiej.